

张皓天, 宋协法, 刘兴震, 等. 斑石鲷循环水养殖系统生物滤池微生物群落对水质变化的动态响应[J]. 环境工程学报, 2020, 14(8): 2176-2185.

ZHANG Haotian, SONG Xiefa, LIU Xingzhen, et al. Dynamic response of microbial community to water quality change in biofilter for recirculating aquaculture system of *Oplegnathus punctatus*[J]. Chinese Journal of Environmental Engineering, 2020, 14(8): 2176-2185.

斑石鲷循环水养殖系统生物滤池微生物群落对水 质变化的动态响应

张皓天1, 宋协法1,*, 刘兴震1, 董登攀1, 黄志涛1, 翟介明2

1. 中国海洋大学水产学院,青岛 266003 2. 山东莱州明波水产公司,烟台 264000

第一作者:张皓天 (1994—),男,硕士研究生。研究方向:海洋渔业技术等。E-mail: zhanghaotian@stu.ouc.edu.cn *通信作者:宋协法 (1964—),男,博士,教授。研究方向:海洋渔业技术与增养殖工程。E-mail: yuchuan@ouc.edu.cn

摘要 为了解斑石鲷循环水养殖系统生物滤池内部细菌群落组成及其净水机制,通过高通量测序方法,研究 了不同时期各级生物滤池的细菌群落结构,分析了各级生物滤池的水质参数及水处理效果。结果表明:实验筛 选出 37 个门和 513 个细菌属,第3级生物滤池整体微生物群落丰富度和多样性均高于第1级和第2级生物滤 池,第2级和第3级生物滤池微生物群落相似性最高。在门水平上,优势菌为变形菌门(Proteobacteria)、绿弯菌 门(Chloroflexi)、拟杆菌门(Bacteroidetes);在属水平上,发现了起硝化作用的亚硝化单胞菌属Nitrosomonas和硝 化螺菌属Nitrospira;实验还发现该系统生物滤池可能存在功能上的浪费现象。该系统的细菌群落结构有稳定的 演替模式,生物膜微生物群落变化对水质有一定程度的动态响应,Muricauda、Maribacter等反硝化细菌对硝态 氮浓度的变化作用不明显。

关键词 高通量测序; 生物滤池; 微生物群落; 动态响应; 循环水养殖 (RAS)

斑石鲷(Oplegnathus punctatus)为石鲷科石鲷属的一种鱼类,具有重要的实用价值和市场前景^[1]。 我国在斑石鲷养殖方面起步较晚,目前,主要采用工厂化流水养殖,而采用循环水系统养殖斑石 鲷的技术尚未被大规模推广。同时,对于斑石鲷循环水养殖系统中的各级生物滤池的水处理效果 以及微生物群落对养殖过程中水质的动态响应的研究尚鲜见报道。生物滤池的水处理效果与微生 物群落结构变化密切相关,当群落结构变化时,养殖环境水质会产生相应的变化^[2]。在研究微生物 群落结构的方法中,高通量测序技术近年来应用较为广泛,其测序手段更为先进,能够同时对几 百万条核酸分子进行测序,可全面精准地分析不同领域中的细菌^[3]。吴越等^[4]运用 16S rRNA 高通 量测序手段研究石斑鱼循环水养殖系统水体中微生物种群结构,发现从养殖塘到补氧池细菌多样 性指数先降低后升高,在生物滤池中达到最高值。张海耿等^[3]运用高通量测序技术研究了生物流化 床挂膜期和稳定期的细菌群落,发现流化床的硝化作用主要发生于床层下部。

收稿日期: 2019-10-16; 录用日期: 2020-01-13

基金项目:青岛市高效工厂化循环水养殖关键技术与成套设备研制及产业化应用项目

为了解各级生物滤池的净水机制,得到优化生物滤池运行参数的基础数据,为斑石鲷循环水养殖系统的高效运作提供一定的技术支持,本研究运用高通量测序技术考察了斑石鲷循环水养殖 系统生物滤池内部微生物群落结构的变化及其与水质变化的关系,结合水质指标检测,得到生物 群落变化对水质的动态响应规律,为斑石鲷及其他同类海水名贵鱼循环水养殖污水处理提供参考。

1 材料与方法

1.1 养殖系统

斑石鲷循环水养殖系统建于山东省莱州明波水产有限公司"循二"养殖车间,水处理系统由养 殖池、弧形筛、生物滤池、臭氧发生器、蛋白质分离器、紫外线消毒、液氧罐等单元组成(见图1)。 在系统稳定运行的过程中,总水量约为320 m³,日换水量占总水量的5%,循环频率为16次·d⁻¹。

生物过滤单元为3级浸没式生物滤池。第1级 为弹性生物滤料,比表面积为296 m²·m⁻³;第 2级为丹麦生物包,比表面积为200 m²·m⁻³; 第3级为网状生物包,比表面积为380 m²·m⁻³。 该系统生物滤池采用自然挂膜。2018年3月开 始养殖斑石鲷,养殖过程中投喂斑石鲷配合饲 料(海童高效优食 EP 饲料),初始密度为20 kg·m⁻³,每天07:30和16:30各投喂1次,投喂量 为鱼体质量的4%,鱼体生长情况良好。



Fig. 1 Diagram of recirculating aquaculture system

1.2 水质监测方法

在生物膜取样期间,每15d测定1次各级生物滤池内的水温、溶解氧、pH,每3d测定1次生物滤池进出水口的总氨氮、亚硝态氮、硝态氮、化学需氧量。实验方法根据《海洋监测规范第4部分:海水分析》(GB 17378.4-2007)操作,水温、溶解氧、pH现场检测,其他指标在水样运回实验室后立即检测。每个指标重复测定3次,结果取平均值。水温、溶解氧、pH采用YSI多参数水质分析仪进行测定;总氨氮采用次溴酸盐氧化法进行测定;亚硝态氮采用萘乙二胺分光光度法进行测定;硝态氮采用锌镉还原法进行测定;化学需氧量采用碱性高锰酸钾法进行测定。

1.3 样品采集和 DNA 提取

将3级浸没式生物滤池按水流方向顺序标为第1、2、3级生物滤池。分别从3个滤池中取生物 膜样品,在每个滤池中选取5个采样点(滤池4个角和中心点)剪取滤料样品,每个混合样品约 15g,编号放入50 mL取样管、放入液氮中保存。在2个月内,每15d取生物膜样品,取样时间为 实验开始的第1、16、31、46、61天,共取5次,得到15个样品。把第1级生物滤池5个时间点的 生物膜样品按取样时间先后顺序编号为a1、a2、a3、a4、a5,第2级生物滤池的样品编号为b1、 b2、b3、b4、b5,第3级生物滤池的样品编号为c1、c2、c3、c4、c5。样品采集完成后,全部放入 液氮中保存。在DNA提取之前,取10g样品置于100 mL无菌生理盐水中,加入100 μL 吐温 80洗 涤剂溶液,涡旋振荡10 min 后,将样品于聚碳酸酯过滤器(0.22 μm, Millipore, MA, U.S.)过滤, 将样品中微生物抽滤于聚碳酸酯滤膜上,以进行后续的 DNA提取。使用 E.Z.N.A. DNA 试剂盒 (Omega Bio-Tek, Norcross, GA, U.S.)进行样本基因组 DNA 提取,所提取 DNA 通过1% 琼脂糖凝胶电 泳检测质量。

1.4 PCR 扩增和高通量测序

采用细菌通用引物 338F(5'-GTACTCCTACGGGAGGCAGCA-3') 和 806R(5'-GTGGACTACHVGGG TWTCTAAT-3') 对样品 16S rRNA 的 V3~V4 区域进行 PCR 扩增。PCR 扩增体系为 25 μL,反应条

件: 94 ℃ 预变性 5 min, 94 ℃ 变性 30 s, 50 ℃ 退火 30 s, 72 ℃ 延伸 60 s, 25 个循环, 72 ℃ 延伸 7 min, 冷却至 4 ℃。使用 AxyPrep DNA 凝胶回收试剂盒 (AXYGEN 公司)对 PCR 产物进行回收, Tris_HCl 洗脱。将扩增产物使用 2% 琼脂糖电泳检测分析,检查扩增效果。将扩增产物送至北京奥维森科技 有限公司在 Illumina-MiSeq 平台上进行测序分析。

1.5 数据处理分析

采用 Microsoft Excel 软件对水质数据进行统计分析,使用 SPSS 22.0 软件进行单因素方差分析,分析其显著性差异 (*a*取 0.05)。根据 Index 序列区分各样本的数据,将其以 fastq 格式保存,利用 Qiime (version 1.8) 对数据进行检测并去除嵌合体序列^[5]。利用 Uparse 软件 (version 10.0.240) 按照 97% 相似性序列,进行 OTUs 聚类 (不含单序列),得到代表序列,再将其全部序列按照 97% 相似度 映射到 OTUs 上,形成 OTUs 列表^[6]。用 RDP Classifier 算法对 OTUs 代表序列进行比对分析,并在 各水平注释其群落的物种信息^[7]。

基于 OTU 聚类结果,利用 mothur 做稀释性曲线 (rarefaction)分析,利用 R 语言工具制作曲线 图^[8]并计算 Shannon 和 Chao1 指数^[9]。Venn 图用 R 语言工具统计和作图^[10]。使用 Qiime 平台计算 Unifrac 距离,构建 UPGMA 样品聚类树。

2 结果与分析

2.1 3级生物滤池水处理性能分析

在斑石鲷养殖系统运行期间,此3级浸没式生物滤池可以有效地维持系统稳定运行。取生物 膜样品期间的相关水质参数(如表1和表2所示),氨氮、亚硝态氮和化学需氧量的去除率分别达 到68.9%、48.9%和15.9%,经过生物滤池处理后的水质完全符合斑石鲷的养殖要求。

表1 生物滤池进出水水质参数

Table 1 Water qualities of inlet and outlet of biofilter

水样	温度/℃	溶解氧/(mg·L ⁻¹)	pН	总氨氮/(mg·L ⁻¹)	亚硝态氮/(mg·L ⁻¹)	硝态氮/(mg·L ⁻¹)	化学需氧量/(mg·L ⁻¹)
生物滤池进水	24.3±0.8	6.6±0.3	6.8±0.1	0.200±0.033	0.013±0.004	8.31±3.38	2.53±0.31
生物滤池出水	24.5±0.9	3.9±0.4	6.7±0.1	0.062 ± 0.025	0.006±0.003	9.23±4.86	2.13±0.29

2.2 3级生物滤池水质指标变化情况分析

由表2可知,水温、溶解氧和pH在实验第1、46、61天较高,在第16、31天较低,这可能是 受养殖过程中海水水温、充氧量、pH缓冲液调控的影响。由图2可知,生物滤池进水和出水氨氮 浓度差异显著(P<0.05);生物滤池进水氨氮浓度较高,为0.137~0.257 mg·L⁻¹,经处理后,生物滤池

出水氨氮降至较低的水平,浓度为0.035~0.139 mg·L⁻¹。鱼体内氨氮浓度过高,会导致其离子 调节失去平衡,引起鱼惊厥、抽搐甚至死亡^[11]。 魏晓安等^[12]使用曝气生物滤池工艺处理珠江原 水,对氨氮的平均去除率可达81.2%。本实验 的结果表明,该水处理系统可有效去除养殖水 中的氨氮,且水质保持稳定。

由图 3 可知,实验过程中进水亚硝态氮浓 度最高值为 0.022 mg·L⁻¹,最低值为 0.005 mg·L⁻¹; 生物滤池进水经处理后,整体上出水的亚硝态 氮浓度低于进水。出水亚硝态氮浓度最高值为

表 2 生物滤池平均水质参数的变化

Table 2	Variation of average water quality parameters in
	biological filter

运行时间/d	水温/℃	溶解氧/(mg·L ⁻¹)	pH	
1	25.2±0.04°	5.48±0.3°	6.98±0.09 ^b	
16	24.3±0.05 ^b	5.16±0.5 ^b	6.78±0.01ª	
31	23±0.05ª	4.76±0.3ª	6.695±0.03ª	
46	25.0±0.07°	5.39±0.2°	$6.925{\pm}0.03^{b}$	
61	25.5±0.05°	5.51±0.5°	$6.945{\pm}0.02^{b}$	

注:同一行数据中上标小写字母不同表示差异有统计学意义 (P<0.05)。







0.017 mg·L⁻¹,最低值为 0.003 mg·L⁻¹。高浓度 的亚硝态氮会将鱼体血液中的血红蛋白转化成 高铁血红蛋白,导致鱼类缺氧,进而引起代谢 紊乱等生理变化,最终导致鱼类死亡^[13]。生物 滤池对亚硝态氮的去除效果较好。钟惠舟等^[14] 使用活性无烟煤生物滤池去除亚硝态氮,平均 去除率达到 87.02%。本实验的结果表明,该循 环水生物滤池对亚硝态氮有较好的去除效果。

由图 4 可知, 硝态氮生物滤池进出水浓度 整体上呈上升趋势。硝态氮作为硝化反应的最 终产物, 在利用自养硝化过程控制氨氮的封闭 式循环水养殖系统中常有积累^[15]。这说明该循 环水养殖系统出现了一定程度的硝态氮积累, 其反硝化作用不明显。

在系统运行中,生物滤池的 COD 进出水 变化趋势如图 5 所示。进水 COD 为 2.03~3.23 mg·L⁻¹,出水 COD 为 1.68~2.58 mg·L⁻¹。进出水 口 COD 有显著差异 (*P*<0.05),COD 去除率为 15.9%。曹文平^[16]探究了水力负荷对生物反应 器去除 COD 的影响,发现当水力负荷增加 时,COD 去除率先升高再降低。本实验的结 果表明,进入生物滤池的水经生物过滤后对 COD 的去除有一定作用,去除率较低可能是 由水力负荷较低导致的。

由图 6 可知, 第 1 级生物滤池的总氨氮和 亚硝态氮平均去除率是 15.0% 左右, 第 2 级生 物滤池的总氨氮平均去除率是 23.5%, 亚硝态 氮平均去除率是 29.3%。第 3 级生物滤池去除 总氨氮和亚硝态氮的去除率不高于 5%, 显著











Fig. 4 Change of NO_3^- -N concentration with the running time











低于第1级和第2级的(P<0.05)。原因可能是污染物在经第1级和第2级生物滤池处理后, 氨氮和 亚硝态氮负荷已较低,导致第3级生物滤池的硝化作用不明显。

2.3 生物滤池群落多样性变化

对各样品所测结果整理分析发现,样品的优质序列大于 35 000条,有效 OTUs为 947~ 1 749个。15个生物膜样品分别得到原始序列和有效 OTUs 数如表 3 所示。由表 3 可知,样本数量 OTUs 从大到小的顺序为 c1、c5、b1、c4、a2、b5、c3、b4、a3、a1、c2、b3、b5、b2、a4。总体来 说,相比于第1级和第2级生物滤池,在5个时间点对应的第3级生物滤池的群落 OTUs 数处于较 高的水平。而且,通过比较5个时期3个生物滤池的 Chao1 指数、Shannon指数也能发现,第3级 生物滤池整体微生物群落丰富度和多样性均高于第1级和第2级生物滤池。

由表 3 中的 Shannnon 指数可知, 微生物群落多样性表现为第 2 级和第 3 级生物滤池微生物丰

富度和多样性在第1个和第4、5个时间点较 高,其他时间点相对较低。这可能是由于水 温、溶解氧、pH在第1个和第4、5个时间点 偏高(表 2)导致的。BOUWER^[15]的研究发现, 硝化细菌的最佳适宜温度为 30~35 ℃,温度适 当升高,有利于硝化细菌的繁殖。秦宇等[17]通 过研究溶解氧及曝停比对单级自养脱氮系统微 生物群落结构的影响,发现较高溶解氧会对厌 氧菌的代谢产生抑制,而低溶解氧将影响好氧 菌的活性。王新为等[18] 通过人工调节液体培养 基的 pH, 检测氨氮和亚硝态氮氮转化率后发。 现,氨氧化细菌对碱性环境要求较高,液体培 养基若存在于较高 pH 的环境下,则有利于促 进氨氧化细菌氧化氨氮。以上的研究结果与本 研究结果基本一致。对于第1级生物滤池在第 2个时间点的群落丰富度和多样性为最高的现 象,分析其原因,可能是其在第2个时间点的 环境条件发生了波动,但这种波动并没有影响 第2级和第3级生物滤池。

表 3 不同样品细菌群落的多样性

 Table 3
 Microbial community diversities of different samples

样品	原始序列数	优质序列数	有效OTUs/个	·Chao1指数:	Shannon指数
al	56 748	51 424	1 158	1 587	6.73
a2	30 940	27 612	1 420	1 824	7.89
a3	62 697	57 086	1 177	1 639	5.90
a4	137 049	125 005	947	1 334	6.64
a5	144 151	128 486	1 023	1 540	6.91
b1	45 900	41 546	1 475	2 087	7.56
b2	59 097	56 324	1 015	1 458	5.13
b3	40 465	37 684	1 122	1 750	5.33
b4	95 513	87 816	1 254	1 647	7.31
b5	105 876	95 291	1 385	1 946	7.96
c1	75 758	67 721	1 749	2 282	8.44
c2	88 549	84 932	1 134	1 680	6.38
c3	92 781	84 490	1 293	1 831	6.82
c4	146 800	134 564	1 452	2 051	7.72
c5	164 541	151 549	1 528	1 983	7.92

2.4 生物滤池微生物群落组成变化

图 7 显示了不同样品细菌群落门水平的变化,15个样品中微生物群落结构组成相似,但每种 微生物所占比例略有不同。样品中微生物主要隶属于14个门,其中变形菌门(Proteobacteria, 24.3%~58.3%)占主要优势。其他优势菌门分别为 Chloroflex (绿弯菌门,25.4%~47.7%)、Bacteroidetes (拟杆菌门,3.9%~32.3%)、Actinobacteria(放线菌门,1.3%~18.6%)、Firmicutes(厚壁菌门,1.1%~10.9%)、 Planctomycetes(浮霉菌门,0.7%~9.2%)、Gemmatimonadetes(芽单胞菌门,0.42%~4.0%)、Actidobacteria (酸杆菌门,0.75%~5.14%)、Nitrospirae(硝化螺旋菌门,0.32%~4.79%)。各生物滤池中载体生物膜的 微生物在门水平上的组成分布与先前报道的结果^[13-15]相似。生物滤池在运行过程中,各个时期的 细菌种群有一定的变化,如变形菌门(Proteobacteria)在同一个生物滤池的5个时间点的细菌种群呈 现波动起伏的趋势,绿弯菌门(Chloroflex)在第1级生物滤池第3个时间点以及第2和第3级生物滤 池的第2、3个时间点的比例显著高于其他时间点。不同级别的生物滤池载体细菌种群所占比例也 有区别,如第2级和第3级生物滤池的变形菌门(Proteobacteria)细菌种群多于第1级,硝化螺旋菌 门(Nitrospirae)的第3级生物滤池区域细菌种群多于第1级和第2级生物滤池。

图 8 为 15 个样品表现物种占比大于 1% 的属水平分析。占优势的菌属分别为 Ruegeria(鲁杰式





菌属, 0.71%~5.79%)、Maribacter(栖海杆菌属, 0.14%~14.4%)、Muricauda(0.42%~11.3%)、SMA102(0.14%~7.06%)、Nitrospira(硝化螺菌属, 0.27%~4.78%)、Streptococcus(链球菌属, 0.019%~4.12%)、Bacteroides (拟杆菌属, 0.033%~1.81%)。其中 Ruegeria 属于 a-变形亚门的红杆菌科 Rhodobacteraceae, 是一类紫色非硫细菌,可以利用养殖水体中的多种有机碳源进行异氧代谢反应^[19]。Muricauda 和 Maribacter 为拟杆菌门的黄杆菌科 Flavobacteriaceae, 一般为兼性厌氧细菌,可以利用硝态氮作为电子受体进行无氧呼吸,即异化性硝态氮还原作用,这说明滤池中存在反硝化过程^[20]。此外,还筛选出一批

丰度不高,但在水处理过程中起重要作用的功能性细菌,如 Nitrosomonas(亚硝化单胞菌属,0.08%~0.93%)、Bacillus(芽孢杆菌属,0~0.27%)。 生物滤池中起硝化作用的细菌是氨氧化细菌和 亚硝酸盐氧化细菌,样品中相关细菌有硝化螺 旋菌属(Nitrospira)和亚硝化单胞菌属(Nitrosomonas)^[21]。硝化螺旋菌对环境中的亚硝态氮具 有良好的去除作用,且对养殖废水的处理效果 尤为显著^[22]。

2.5 各样品细菌群落的相似性分析

第8期

维恩图(图 9)可直观地反映 15个生物滤池 样品的 OTUs 数目组成相似性及其重叠情况。 5个时间点之间共有的 OTUs 共有 967个,第 1天样品独有的 OTUs 为 111个,第 16天独有 OTUs 为 85个,第 31天独有 OTUs 为 60个, 第 46天独有 OTUs 为 96个,第 61天独有 OTUs



为 216 个。第 31 天独有的 OTU 数最少,第 61 天独有的 OTU 数最多。由此可见, 群落丰富度在稳定期的演替模式是先降低再升高。

基于 Unweighted Unifrac 距离矩阵和 UPGMA 方法聚类建树,并将聚类结果与各样品在门水平上的物种相对丰度整合展示,结果见图 10。按样品相似性程度较高的结果可分为5组:第1组 (a1和 a5);第2组 (a2、a4和 b4);第3组 (b1、c2和 c3);第4组 (b5、c1、c4和 c5);第5组 (a3、b2和 b3)。上述结果说明第2级和第3级生物滤池的微生物群落结构相似度较高,与第1级生物滤池的微生物群落结构相似度较高。第1级生物滤池的第1个和第5个时间点 (a1和 a5),第2个和第4个时间点 (a2和 a4)相似度较高,第2级生物滤池的第2个和第3个时间点 (b2和 b3)未发生显著的变化,第3级生物滤池的第1、第4和第5个时间点 (c1、c4、c5)相似性较高。这可能是由于养殖过程中各级生物滤池氨氮、亚硝态氮、COD等参数的变化而导致的。







2.6 微生物群落结构对水质参数的动态响应

本实验把第1~16天记为第Ⅰ时期,第16~31天记为第Ⅱ时期,依此类推,分别对应4个时期。通过水化学检测分析,氨氮、亚硝态氮、COD在整个实验期内变化平稳,这表明整个实验期均处于生物滤池稳定运行期。

图 11 和图 12 分别显示了氨氮和亚硝态氮浓度变化对微生物群落变化的动态响应情况。氨氮 和亚硝态氮是循环水养殖系统中残饵和粪便产生的主要代谢废物^[23],循环水系统的生物滤池通过 生物过滤作用普遍用来去除氨氮和亚硝态氮^[19]。在硝化作用中,氨氮先被氨氧化细菌氧化成亚硝 态氮,亚硝态氮被亚硝酸盐氧化菌氧化成毒性更小的硝态氮^[24]。本次实验中发现的氨氧化细菌是 亚硝化单胞菌属 (*Nitrosomonas*),亚硝酸盐氧化菌是硝化螺旋菌属 (*Nitrospira*)。一般来说,氨氧化 细菌丰度和氨氮浓度,亚硝酸盐氧化菌丰度和亚硝态氮浓度成相互抑制的关系^[24]。

氨氮和亚硝态氮浓度变化与 Nitrosomonas 和 Nitrospira 2 种菌属的丰度变化关系如图 11 和图 12 所示。在第 I 时期,亚硝态氮的生物滤池出水浓度增加了 0.004 mg·L⁻¹,这可能是由于生物滤池内 硝化螺旋菌属 (Nitrospira) 丰度由 1.5% 下降至 1.3%。在第 Ⅱ 时期,亚硝态氮的生物滤池出水浓度增 加了 0.001 mg·L⁻¹,原因可能是硝化螺旋菌属 (Nitrospira) 丰度由 1.3% 降低至 0.5%。在第 Ⅲ 时期, 氨氮浓度减少了 0.006 mg·L⁻¹,亚硝化单胞菌属 (Nitrosomonas) 的丰度由 0.17% 上升至 0.4%;亚硝态 氮浓度下降了 0.005 mg·L⁻¹,这可能是由硝化螺旋菌属 (Nitrospira) 丰度升高了 1.6% 引起的。在第





Ⅳ 时期, 氨氮的生物滤池出水浓度升高 0.021 mg·L⁻¹,这可能与亚硝化单胞菌属 (*Nitrosomonas*) 平均丰度由 0.4% 降低至 0.33% 相关。

由图 13 可知,相比于氨氮和亚硝态氮, 硝态氮在前 2 个时期有积累的过程,最高浓度 达 18.9 mg·L⁻¹。硝态氮的去除大部分是通过兼 性厌氧微生物的反硝化反应完成的^[24],本实验 筛选出具有反硝化作用的鼠尾菌属 Muricauda、 海杆菌属 Maribacter 为拟杆菌门的黄杆菌科 Flavobacteriaceae,一般为兼性厌氧细菌, Muricauda和 Maribacter 的丰度在第Ⅰ时期减 少,在第Ⅱ时期、第Ⅲ时期和第Ⅳ时期略微增 加。但是,由于循环水系统的曝气环境,生物 滤池内溶解氧浓度较高 (>3.9 mg·L⁻¹),导致生物



图 12 NO₂⁻-N 浓度与硝化螺旋菌属丰度变化的关系 Fig. 12 Relationship between NO₂⁻-N concentration and the abundance of *Nitrospira*





Fig. 13 Relationship between NO_3^-N concentration and the abundance of *Muricauda* and *Maribacter*

滤池的反硝化反应-定程度上被抑制,进一步造成硝态氮积累。

在生物过滤中,COD可以被异养生物去除^[25]。在本研究中,COD生物滤池出水浓度在整个稳定运行期内变化平稳,其浓度的变化可能是由于各种异养细菌的群落演替引起的。本研究筛选出了鲁杰式菌属(Ruegeria)、海杆菌属(Maribacter)、鼠尾菌属(Muricauda)、链球菌属(Streptococcus)、拟杆菌属(Bacteroides)等一系列异养细菌,其共同作用可影响生物滤池内COD值。

3 结论

1) 通过高通量测序,本实验共筛选 37 个门,513 个细菌属。第3级生物滤池整体微生物群落 丰富度和多样性均高于第1级和第2级,第2级和第3级的微生物群落相似性最高。在门水平上, 细菌主要以变形菌门(Proteobacteria)、绿弯菌门(Chloroflexi)、拟杆菌门(Bacteroidetes)为主。本研 究发现了与硝化作用有关的少量亚硝化单胞菌属 Nitrosomonas 和硝化螺菌属 Nitrospira 以及与 COD 去除相关的一系列异养细菌。本实验发现第3级生物滤池的氨氮和亚硝态氮的去除效果较 低,可能与大量氨氮和亚硝态氮负荷已被前2级生物滤池处理有关,因此,第3级生物滤池可能 存在功能上的浪费。

2) 在微生物群落对水质的动态响应方面, 亚硝化单胞菌属 (Nitrosomonas) 丰度在 Ⅲ、Ⅳ时期,

与氨氮的浓度变化呈相互抑制的关系;硝化螺旋菌属(*Nitrospira*)在Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ时期对亚硝态氮的浓度变化呈相互抑制关系。*Muricauda、Maribacter*等反硝化细菌对降低硝态氮浓度的作用不明显;与COD去除有关的异养细菌种类较多,其共同作用可影响生物滤池内COD。

3) 生物滤池微生物群落对水质变化有一定程度的动态响应,但不能完全控制水质变化,水质 变化同样受外部条件的影响,如水温、溶解氧、pH、养殖物与饲料等。在实际生产中,调节生物 滤池稳定运行期的群落结构,使多样性和丰富度长期处于较高水平,可能有利于增强生物滤池的 水处理效果。

参考文献

- [1] 王雨福. 斑石鲷(Oplegnathus punctatus)早期生长特征及消化系统发育的研究[D]. 北京: 中国科学院大学, 2015.
- [2] SUGITA H, NAKAMURA H, SHIMADA T. Microbial communities associated with filter materials in recirculating aquaculture systems of freshwater fish[J]. Aquaculture, 2005, 243(1/2/3/4): 403-409.
- [3] 张海耿, 宋红桥, 顾川川, 等. 基于高通量测序的流化床生物滤器细菌群落结构分析[J]. 环境科学, 2017, 38(8): 3330-3338.
- [4] 吴越,马建忠,郑伊诺,等.石斑鱼循环水养殖系统微生物群落结构[J].中国水产科学, 2017, 24(5): 1045-1054.
- [5] EDGAR R C. Search and clustering orders of magnitude faster than BLAST[J]. Bioinformatics, 2010, 26(19): 2460-2461.
- [6] EDGAR R C. UPARSE: Highly accurate OTU sequences from microbial amplicon reads[J]. Nature Methods, 2013, 10(10): 996.
- [7] WANG Q, GARRITY G M, TIEDJE J M, et al. Naive Bayesian classifier for rapid assignment of rRNA sequences into the new bacterial taxonomy[J]. Applied Environmental Microbiology, 2007, 73(16): 5261-5267.
- [8] AMATO K R, YEOMAN C J, KENT A, et al. Habitat degradation impacts black howler monkey (*Alouatta pigra*) gastrointestinal microbiomes[J]. ISME Journal, 2013, 7(7): 1344-1353.
- [9] MAUGHAN H, WANG P W, DIAZ C J, et al. Analysis of the cystic fibrosis fung microbiota via serial illumina sequencing of bacterial 16S rRNA hypervariable regions[J]. Plos One, 2012, 7(10): e45791.
- [10] FOUTS D E, SZPAKOWSKI S, PURUSHE J, et al. Next generation sequencing to define prokaryotic and fungaldiversity in the bovine rumen[J]. Plos One, 2012, 7(11): e48289.
- [11] 王煜恒, 李庆, 陈军, 等. 不同溶氧浓度下非离子氨和亚硝酸盐对中华绒螯蟹的急性毒性[J]. 水产学杂志, 2019, 32(4): 38-44.
- [12] 魏晓安, 陈丽, 陆少鸣, 等. 曝气生物滤池去除水中氨氮的实验研究[J]. 给水排水, 2007, 33(3): 25-27.
- [13] 张晓莹, 么宗利, 来奇芳, 等. 亚硝酸盐胁迫下异育银鲫呼吸代谢生理响应[J]. 海洋渔业, 2018, 40(2): 189-196.
- [14] 钟惠舟, 申露威, 巢猛, 等 滤料中微生物活性控制氨氮和亚硝酸盐氮的研究[J]. 城镇供水, 2018(3): 9-13.
- [15] BOUWER H. Ground water recharge with sewage effluent[J]. Water Science & Technology, 1991, 23(10/11/12): 2099-2108.
- [16] 曹文平. 水力负荷对内环流蜂窝陶瓷生物反应器去除COD和氨氮的影响[J]. 徐州工程学院学报(自然科学版), 2012, 27(3): 73-77.
- [17] 秦宇,郭劲松,方芳,等.溶解氧及曝停比对单级自养脱氮系统微生物群落结构的影响[J].环境科学,2009,30(2):183-188.
- [18] 王新为, 孔庆鑫, 金敏, 等. pH值与曝气对硝化细菌硝化作用的影响[J]. 解放军预防医学杂志, 2003, 21(5): 319-322.
- [19] 钦颖英,李道棠,杨虹. 给水生物预处理反应器的细菌种群多样性和群落结构[J]. 应用与环境生物学报, 2007, 13(1): 104-

107.

- [20] 池振明. 微生物生态学[M]. 济南: 山东大学出版社, 1999.
- [21] 方精云, 沈泽昊, 唐志尧, 等. "中国山地植物物种多样性调查计划"及若干技术规范[J]. 生物多样性, 2004, 12(1): 5-9
- [22] 邓德波. 鳗鲡养殖循环水处理系统中细菌群落结构及动态变化[D]. 厦门: 集美大学, 2010.
- [23] ZHAN P, LIU W. Use of fluidized bed biofilter and immobilized Rhodopseudomonas palustris for ammonia removal and fish health maintenance in a recirculation aquaculture system[J]. Aquaculture Research, 2013, 44: 327-334.
- [24] RIJN J V, TAL Y, SCHREIER H J. Denitrification in recirculating systems: Theory and applications[J]. Aquacultural Engineering, 2006, 34(3): 364-376.
- [25] 邓征宇. 升流式两阶段曝气生物滤池处理性能的研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2009.
- (本文编辑:曲娜,郑晓梅,张利田)

Dynamic response of microbial community to water quality change in biofilter for recirculating aquaculture system of *Oplegnathus punctatus*

ZHANG Haotian¹, SONG Xiefa^{1,*}, LIU Xingzhen¹, DONG Dengpan¹, HUANG Zhitao¹, ZHAI Jieming²

1. Fisheries College, Ocean University of China, Qingdao 266003, China

2. Shandong Laizhou Mingbo Aquatic Products Co. Ltd., Yantai 264000, China

*Corresponding author, E-mail: yuchuan@ouc.edu.cn

Abstract In order to learn the bacterial community composition and water purification mechanism in biofilter for recirculating aquaculture system of *Oplegnathus punctatus*, the high-throughput sequencing method was used to study the evolution of bacterial community structure in the biofilters at different stages, and the water quality parameters and water treatment effects of these biofilters were also analyzed. The results showed that bacterial 37 phyla and 513 genera were screened out by the experiment. The overall microbial community richness and diversity of the third-stage biofilter were higher than those of the first- stage and second-stage biofilters. The microbial communities in the second-stage and third-stage biofilters had the highest similarity. At the phylum level, the dominant bacteria were *Proteobacteria*, *Chloroflexi*, *Bacteroidetes*. At the genus level, *Nitrosomonas* and *Nitrospira* were found to perform nitrifying. Morover, some functional waste phenonmena occurred in the biofilter of the system, and a certain degree of dynamic response of the change of biofilm microbial community structure of this system, and a certain degree of dynamic response of the change of biofilm microbial community to water quality also happened. Denitrifying bacteria such as *Muricauda* and *Maribacter* had no obvious effect on the change of nitrate nitrogen concentration.

Keywords high-throughput sequencing; biofilters; bacterial community; dynamic response; recirculating aquaculture system (RAS)